

Universidad Nacional de Rosario

###### Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura

**IA4.2 Procesamiento del Lenguaje Natural**

Trabajo Práctico N°2

Tecnicatura Universitaria en Inteligencia Artificial

Alumno:

Sergio Castells, C-7334/2

Docentes:

Juan Pablo Manson

Alan Geary

Constantino Ferrucci

Dolores Sollberger

Fecha: 17/12/2024

[1. Resumen 4](#_Toc185451268)

[2. Introducción 5](#_Toc185451269)

[3. Metodología 6](#_Toc185451270)

[3.1 Entorno de trabajo 6](#_Toc185451274)

[3.2 Fuentes de datos 7](#_Toc185451275)

[3.3 Métodos y técnicas 9](#_Toc185451276)

[3.3.1 Web-scrapping 9](#_Toc185451277)

[3.3.2 Embedding 9](#_Toc185451278)

[3.3.3 Support Vector Machine (SVM) 9](#_Toc185451279)

[3.3.4 LLM 9](#_Toc185451280)

[3.3.5 Agente 9](#_Toc185451281)

[4. Ejercicio 1: RAG 10](#_Toc185451282)

[4.1 Requerimiento 10](#_Toc185451284)

[4.2 Desarrollo e Implementación 11](#_Toc185451285)

[4.2.1 Etapa 1: Creación de bases de datos. 11](#_Toc185451286)

[4.2.2 Etapa2: Construcción de un clasificador 13](#_Toc185451287)

[4.2.3 Etapa 3: Construcción del Retriever 15](#_Toc185451288)

[4.2.4 Etapa 4: Creación del Re-Ranker 18](#_Toc185451289)

[4.2.5 Etapa 5: Implementación del RAG 18](#_Toc185451290)

[4.2.6 Etapa 6: Programa principal para el algoritmo (Main) 20](#_Toc185451291)

[4.3 Resultados y conclusiones 21](#_Toc185451292)

[4.4 Enlaces a librerías y modelos utilizados 24](#_Toc185451293)

[4.4.1 Librerías 24](#_Toc185451294)

[4.4.2 Modelos 25](#_Toc185451295)

[5. Ejercicio 2: Agente 26](#_Toc185451296)

[5.1 Resumen 26](#_Toc185451298)

[5.2 Desarrollo e Implementación 27](#_Toc185451299)

[5.2.1 Etapa 1: Implementación del Agente. 27](#_Toc185451300)

[5.2.2 Etapa 2: Interacción con el Agente. 27](#_Toc185451301)

[5.2.3 Etapa 3: Programa principal para el algoritmo (Main). 28](#_Toc185451302)

[5.3 Resultados y Conclusiones 29](#_Toc185451303)

[5.4 Enlaces a modelos y librerías utilizadas 32](#_Toc185451304)

[5.4.1 Librerías 32](#_Toc185451305)

[5.4.2 Modelos 32](#_Toc185451306)

[6. Conclusiones 33](#_Toc185451307)

[7. Propuestas de mejora 33](#_Toc185451309)

# Resumen

El presente trabajo se centró en la creación de dos enfoques distintos para un chatbot especializado en el juego de mesa “Ruinas Perdidas de Arnak”. El primer enfoque se desarrolló utilizando la técnica de Generación Aumentada por Recuperación (RAG), abarcando todas sus etapas clave: desde el procesamiento del prompt del usuario, pasando por un clasificador, un sistema de recuperación de información (retriever), un mecanismo de reordenamiento (re-ranker), hasta la interacción con un modelo de lenguaje de gran escala (LLM). Para ello, se integraron tres tipos de bases de datos: vectorial, tabular y de grafos.

El segundo enfoque consistió en implementar un agente basado en OLlama, reutilizando tanto las funciones como las bases de datos generadas durante el desarrollo del sistema RAG.

# Introducción

Este trabajo fue realizado para ofrecer un servicio a personas interesadas en obtener no solo las reglas del juego “Ruinas Perdidas de Arnak”, sino también información relevante sobre el mismo, como estadísticas, creadores, expansiones y reseñas. Con este propósito, se desarrollaron dos enfoques distintos para un chatbot capaz de proporcionar al usuario las respuestas necesarias de manera eficiente.

El objetivo principal fue diseñar dos algoritmos capaces de interpretar correctamente las preguntas del usuario y utilizar las bases de datos disponibles para generar respuestas coherentes y completas. Para ello, se puso especial énfasis en filtrar con precisión la información contextual de las bases de datos correspondientes, permitiendo que un modelo de lenguaje (LLM) utilizara dicha información en conjunto con el prompt del usuario para generar respuestas, evitando depender de fuentes externas.

El presente informe comienza abordando la metodología empleada a lo largo del trabajo, continuando con los detalles sobre su desarrollo e implementación. Luego se muestran resultados de distintas evaluaciones y posteriormente se exponen las conclusiones alcanzadas.

# Metodología



## Entorno de trabajo

Para el desarrollo, se optó por utilizar el lenguaje de programación Python debido a su amplio uso en la carrera y a la abundante documentación disponible en la web. El código se escribió en el entorno de desarrollo integrado Google Colab, que ofrece herramientas no solo para la escritura de código, sino también para la depuración de problemas, ejecutándose en un servidor virtual en la nube con recursos de hardware proporcionados por Google.

## Fuentes de datos

En el desarrollo del trabajo práctico se implementaron tres tipos de bases de datos, cada una diseñada para abordar diferentes aspectos del conocimiento relacionado con el juego “Ruinas Perdidas de Arnak”:

**Base de datos vectorial**

Esta base de datos almacena información en formato de embeddings (incrustaciones vectoriales), que son representaciones numéricas de texto generadas a partir de un modelo de lenguaje. Su contenido incluye descripciones de las reglas del juego y reseñas permitiendo realizar búsquedas semánticas y obtener respuestas basadas en el significado del texto, en lugar de palabras clave exactas.

**Base de datos tabular**

La cual está dividida en dos tablas (data frames):

Una tabla dedicada a las estadísticas del juego principal, que incluye datos numéricos como puntuaciones promedio, tiempo de juego estimado, número de jugadores y pesos asociados a la complejidad del juego.

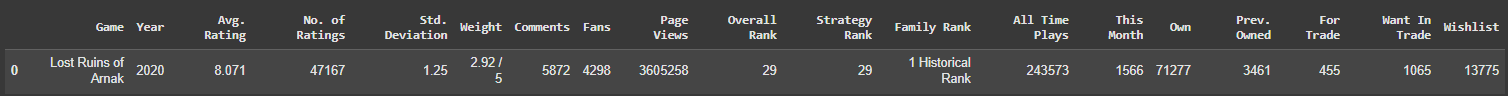


Figura 1: Tabla con estadísticas del juego principal.

La otra tabla recopila estadísticas relacionadas con las expansiones del juego, también en formato numérico, incluyendo datos similares, pero específicos para cada expansión. Estas tablas permiten realizar consultas dinámicas utilizando filtros, asegurando la precisión de las respuestas basadas en valores concretos.

Imagen de la pantalla de un computador

Descripción generada automáticamente con confianza baja

Figura 2: Tabla con estadísticas de las expansiones.

**Base de datos de grafos**

Esta base de datos representa información en formato de nodos y aristas, lo que permite modelar relaciones entre entidades. En este caso, existe un nodo central que representa al juego, mientras que los nodos adicionales representan a las personas vinculadas a él y las aristas definen los vínculos de cada una de ellas con el juego (diseñador, artista, desarrollador y editor). Este enfoque facilita realizar consultas sobre las relaciones e interacciones entre los diferentes participantes en la creación del juego.

Diagrama

Descripción generada automáticamente

Figura 3: Representación gráfica de la base de datos de grafos.

Adicionalmente, se debió generar un set de datos que tuviera diferentes frases o interrogantes asociados a las etiquetas “review”, “rules”, “credits”, “main stats” y “expansions stats”, para implementar un clasificador basado en modelo entrenado con ejemplos y embeddings capaz de determinar la temática asociada a cada pregunta.

Este set de datos fue generado con la ayuda de ChatGPT, y cuenta con 250 instancias de entrenamiento.

## Métodos y técnicas

Aquí se describiben los métodos y técnicas de PLN principales utilizados por el algoritmo.

### Web-scrapping

Es un conjunto de técnicas para la extracción de datos contenidos en el código *html* de una página web. Haciendo uso de las librerías de Python *Selenium* y *Beautiful Soup*, se navegó el portal de “Board Game Geek” para extraer el código *html* de su página con el contenido de las estadísticas y créditos del juego de “Ruinas Perdidas de Arnak”. Luego, se utilizaron funciones para filtrar contenido dentro del código, extrayendo las porciones de texto que serían de interés a la hora de armar las bases de datos.

### Embedding

Consiste en generar representaciones vectoriales dentro de un espacio multidimensional de frases o palabras. Se utilizaron diversas librerías en distintos puntos del algoritmo, dondese obtuvieron incrustaciones (embeddings) de frases, usando como base modelos pre-entrenados.

### Support Vector Machine (SVM)

Modelo que permite clasificar dentro de distintas categorías a los datos, habiendo sido entrenado previamente con un dataset etiquetado (aprendizaje supervisado). Se utilizó para generar el modelo que clasifica las preguntas del usuario dentro de cinco categorías: “review”, “rules”, “credits”, “main stats” y “expansions stats”.

### LLM

Son sistemas de inteligencia artificial diseñados para comprender y generar lenguaje humano de manera similar a como lo hacen las personas. Son capaces de realizar tareas como traducción de idiomas, generación de texto, resumen de documentos y respuesta a preguntas. Se utilizaron en diversas etapas del algoritmo, sobretodo en clasificación y en RAG

### Agente

Un agente en PLN es un sistema de software diseñado para interactuar con usuarios o con otros sistemas, utilizando el lenguaje natural como medio de comunicación. Se utilizó un agente para desarrollar el segundo enfoque de este trabajo.

# Ejercicio 1: RAG



## Requerimiento

Crear un chatbot experto en el juego de mesa estilo Eurogame “Ruinas Perdidas de Arnak”, usando la técnica RAG (Retrieval Augmented Generation). Como fuentes de conocimiento se deben utilizar al menos las siguientes fuentes:

● Documentos de texto

● Datos numéricos en formato tabular

● Base de datos de grafos

Diagrama

Descripción generada automáticamente

Figura 4: Arquitectura RAG.

El sistema debe poder llevar a cabo una conversación en lenguaje español o inglés. El usuario puede hacer preguntas, que el chatbot intentará responder a partir de datos de algunas de sus fuentes. El asistente debe poder clasificar las preguntas, para saber qué fuentes de datos utilizar como contexto para generar una respuesta. Se espera que las respuestas del chatbot sean en el mismo lenguaje de la consulta del usuario.

## Desarrollo e Implementación

La resolución del algoritmo fue resuelta en varias etapas:

### Etapa 1: Creación de bases de datos.

Como se mencionó anteriormente la resolución de este requerimiento implicó la construcción de tres bases de datos de distintos tipos.

**Base de Datos Vectorial**

Esta base de datos almacena información acerca de las reglas del juego tanto en modo multijugador como sigle player, además de reseñas.

Su creación comienza con la carga de datos al entorno de trabajo mediante la función *loadData*, la cual invocando a la función *getFile* recupera archivos (en este caso en formato PDF) alojados en Google Drive y luego extrae el texto contenido en ellos mediante la función *readPDF*. Además, se utiliza como fuente de información una colección de videos de Youtube cuyo texto es extraído haciendo uso de la función *videoTranscript.* Cada documento/video convertido a texto es almacenado en una lista junto a dos strings de texto; la primera hace una referencia al contenido semántico del texto y la segunda se utilizará a futuro a para generar indicadores ID del texto en cuestión. Cada una de esas listas se almacena a su vez en otra lista la cual es retornada por *loadData.*

A continuación, se invoca a la función *createVBD* la cual recibe como parámetros de entrada a un cliente chromaDB y a la lista de datos devuelta por *loadData* la cual es desempaquetada y procesada con la función *prepareData* que se encarga de dividir y limpiar el texto (mediante la función *textSplitter*) para luego generar los embeddings con “Universal Sentence Encoder”. Además, para cada fragmento de texto se crea una metadata y un ID.

Por cada “documento”, prepareData retorna el texto fragmentado y los embeddings, metadatos y IDs correspondientes a esos fragmentos que pasan a ser almacenados en listas separadas.

Finalmente, con las listas de fragmentos de texto, embeddings, metadatos y IDs *createVDB* crea y rellena una colección (base de datos vectorial) chromaDB que entrega como retorno.

**Base de Datos Tabular**

Esta base de datos está destinada a almacenar información acerca de las estadísticas de del juego y sus expansiones y consta de 2 tablas (DataFrames); una asociada al juego principal y la otra a las expansiones de este.

La función *mainTableMaker* realiza un proceso automatizado de web scraping para obtener las estadísticas del juego desde la página de BoardGameGeek, utilizando Selenium y BeautifulSoup, y devuelve un DataFrame de pandas con los datos limpios y estructurados. Inicialmente configura un navegador chrome en modo sin interfaz gráfica, accede a la URL de la página de estadísticas, y espera a que los elementos relevantes se carguen dinámicamente. Con BeautifulSoup, analiza el contenido HTML actualizado y extrae las estadísticas de cuatro secciones principales (Game Ranks, Play Stats, Collection Stats y Parts Exchange) mediante selectores CSS, usando funciones auxiliares para limpiar y organizar los datos. Además, extrae y añade el nombre y el año del juego utilizando expresiones regulares. Finalmente, combina toda la información en un DataFrame, realiza una limpieza adicional de valores específicos, cierra el navegador y retorna el DataFrame listo para su uso.

De manera similar, la función *expTableMaker* realiza lo propio con las estadísticas asociadas a las expansiones del juego.

**Base de datos de Grafo**

Esta base de datos almacena información asociada a los créditos de juego.

En primera instancia se cargan los datos al espacio de trabajo utilizando la función *loadCreditsData*, la cual realiza un web scraping para extraer la información de los créditos del juego "Lost Ruins of Arnak" desde la página de BoardGameGeek y devuelve un diccionario que organiza a las personas involucradas en el juego según sus roles. Inicialmente configura un navegador Chrome en modo sin interfaz gráfica y accede a la URL específica de los créditos del juego. Utiliza *WebDriverWait* para asegurarse de que todos los elementos de la página se carguen completamente antes de continuar. Una vez cargada la página, obtiene el código fuente actualizado y lo analiza con BeautifulSoup. Selecciona todos los elementos que contienen información sobre los roles (como "Designers", "Artists" y "Publishers") y extrae los nombres de las personas asociadas con cada rol utilizando selectores CSS. Los datos extraídos se almacenan en un diccionario donde las claves son los nombres de los roles y los valores son listas de personas involucradas. Finalmente, cierra el navegador y retorna este diccionario, proporcionando una estructura clara y utilizable de los créditos del juego.

A continuación, mediante la función *createGraphDB* se construye un grafo RedisGraph que representa las relaciones entre los participantes involucrados en la creación del juego a partir del diccionario obtenido con *loadCreditsData*. Primero, ajusta el nombre de las claves para roles específicos (como cambiar Graphic Designer a Graphic\_Designer) y define una correspondencia entre roles y relaciones en el grafo. Luego, se conecta a un servidor de Redis y crea un nodo central que representa al juego.

Utiliza una función auxiliar *addPersonAndConnect* para agregar nodos de personas al grafo y conectarlos al nodo central con relaciones específicas basadas en sus roles, evitando duplicados mediante un diccionario de nodos ya creados. Además, conecta entre sí a las personas que comparten el mismo rol (excepto los "Publishers") mediante una relación COLLABORATES\_WITH, lo que refleja la colaboración entre individuos del mismo grupo.

Finalmente, el grafo se almacena en Redis mediante el método commit y se retorna el objeto grafo generado, que contiene tanto el nodo central del juego como los nodos de las personas conectados por relaciones jerárquicas y colaborativas.

### Etapa2: Construcción de un clasificador

En el contexto de RAG, el clasificador tiene como objetivo determinar a qué base de datos ir a buscar la información en función de solicitud provista por el usuario a través de un promt.

En esta etapa se construyeron dos tipos de clasificadores: uno basado en LLM y otro basado en un modelo entrenado con ejemplos y embeddings para luego compararlos y elegir para el algoritmo principal el que mejor desempeño demuestre.

**Clasificador Basado en LLM**

La función *llmClassifie*r utiliza un modelo de lenguaje de gran escala (LLM) llamado Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct para clasificar un texto de entrada en una de cinco categorías relacionadas con juegos de mesa: “review”, “rules”, “credits”, “main stats” o “expansions stats”. Este proceso comienza con la construcción de un prompt diseñado para que el modelo clasifique estrictamente las consultas en estas categorías, sin usar palabras adicionales. El prompt establece reglas claras, como asignar preguntas sobre categorías y mecanismos a “credits”, y aquellas relacionadas con datos como cantidad de jugadores, tiempo de juego y edades a “main stats”. Este enfoque asegura respuestas coherentes y específicas.

Además del prompt, se estructura un mensaje de sistema (mensaje contextual) que define al modelo como un asistente experto en juegos de mesa, capaz de proporcionar respuestas precisas, útiles y basadas en hechos.

Ambos mensajes son enviados al modelo mediante el cliente “llm\_class\_client”y el uso del método “chat.completions.create” especificando el uso del modelo Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct y se limita la respuesta a 50 tokens para garantizar brevedad y precisión, ya que la misma consiste únicamente en la categoría correspondiente.

Finalmente, se extrae la categoría del resultado del modelo y se la retorna como una cadena de texto.

**Clasificador basado en un modelo entrenado con ejemplos y embeddings**

Para la construcción de este clasificador se debió generar un set de datos que tuviera diferentes frases o interrogantes asociados a las etiquetas “review”, “rules”, “credits”, “main stats” y “expansions stats”. Este set de datos fue generado con la ayuda de ChatGPT, y cuenta con 250 instancias de entrenamiento.

Como primer paso se carga el dataset al entorno de trabajo y se lo divide en datos de entrenamiento y datos de prueba en relación 80% - 20% utilizando la función *train\_test\_split* de la librería sklearn. Además, se solicita que la división sea balanceada, esto quiere decir que tanto para los datos de entrenamiento, como para los de prueba no exista una categoría predominante sobre el resto.

A continuación, haciendo uso de SentenceTransformer se obtienen los embeddings para los conjuntos de entrenamiento y prueba.

Finalmente, se construye un modelo de clasificación utilizando Support Vector Machine con un kernel gaussiano y se ensayan múltiples valores de 'C' y 'gamma' mediante Grid Search para encontrar cuál de entre ellos optimiza la métrica 'Accuracy' (exactitud) ya que se trabaja con un dataset balanceado.

**Comparación de Modelos**

Si bien ambos modelos logran resolver la tarea de clasificación, el modelo basado en SVM no siempre logra contestar correctamente preguntas complejas, mientras que el modelo de LLM logra adaptarse mejor y clasificar correctamente a este tipo de preguntas. Se muestran algunos ejemplos

Texto

Descripción generada automáticamente Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 5: Ambos modelos responden correctamente.

Captura de pantalla con letras

Descripción generada automáticamente con confianza media Pantalla negra con letras blancas

Descripción generada automáticamente con confianza media

Figura 6: El modelo SVM responde de manera incorrecta, mientras que LLM lo hace correctamente.

Por lo tanto, se decide utilizar al modelo basado en LLM como clasificador para el RAG.

### Etapa 3: Construcción del Retriever

Con el objetivo de identificar y recuperar información relevante desde un corpus de datos preprocesado, el Retriever desempeña la función de "filtro inteligente". Este componente es responsable de refinar las búsquedas y comparar las consultas del usuario con el contenido almacenado en las distintas bases de datos.

Para tal propósito, se crearon diversas funciones, cada una encargada de extraer información de una base de datos específica.

*Búsqueda en la base de datos vectorial*

Para interactuar con la base de datos vectorial se utiliza la función *VDBRetriever*, la cual tiene como objetivo recuperar información contextual relevante a partir de una consulta del usuario. En primera instancia, la consulta (query) se convierte en un embedding a través de un modelo basado en Universal Sentence Encoder. Esta representación permite realizar búsquedas semánticas de manera eficiente en una base de datos vectorial.

A continuación, la función clasifica la consulta en una categoría adecuada, como "rules" o cualquier otra categoría predefinida. Si la consulta es clasificada como "rules", se utiliza un modelo de LLM (Qwen) para inferir una subcategoría más específica, como "normal" o "solo". Luego, se filtran los metadatos de la base de datos, seleccionando solo aquellos relacionados con la categoría identificada. Este paso asegura que solo se recuperen los documentos relevantes.

Una vez que se ha realizado el filtrado por metadatos, la función realiza una búsqueda en la base de datos vectorial, utilizando el embedding generado de la consulta. La búsqueda devuelve los 10 documentos más cercanos en términos de similitud semántica. Posteriormente, se extraen y almacenan estos documentos en una lista llamada “retriever\_list”, que se devuelve como resultado final de la función.

*Búsqueda en la base de datos tabular*

Dado que la base de datos tabular consta de 2 tablas, se han construido 2 funciones para interactuar específicamente con cada una de ellas.

La función *mainTableDbRetriever* está diseñada para recuperar información específica de la tabla (DataFrame) de estadísticas principales del juego. Su objetivo es recibir una consulta del usuario y devolver un valor relacionado con una de las columnas de la tabla en cuestión.

Primero, la función obtiene las columnas disponibles del DataFrame, almacenándolas en una lista. Esta lista de columnas es utilizada para construir un prompt que es enviado a un modelo de lenguaje LLM, en este caso, Qwen, para clasificar estrictamente la consulta del usuario en una de esas columnas.

Una vez que se obtiene el nombre de la columna, la función extrae el valor correspondiente de la primera fila de la misma del DataFrame y lo prepara para ser devuelto como respuesta. En caso de que ocurra algún error durante este proceso, la función captura la excepción y devuelve None como valor por defecto.

De forma similar, la función *expTableDbRetriever* está diseñada para recuperar información acerca de la tabla de expansiones del juego. Al igual que en el caso anterior, la función toma una consulta del usuario y utiliza un modelo de lenguaje LLM (Qwen) para determinar qué columna y qué fila del DataFrame son relevantes para la consulta.

Primero, se obtienen las columnas y filas del DataFrame (expansiones) y se almacenan en listas. Luego, se construye un prompt que incluye la lista de columnas y filas del DataFrame, pidiendo al modelo LLM que clasifique la consulta en una de estas categorías. El modelo debe identificar tanto la columna como la fila relevante para la consulta, sin usar ninguna otra palabra en su respuesta.

Luego se envía este prompt al modelo LLM, que devuelve un texto con las categorías seleccionadas. Este texto, que contiene tanto la columna como la fila seleccionada, es procesado para extraer ambos elementos. La función utiliza esta información para buscar el valor correspondiente en el DataFrame, específicamente en la celda que corresponde a la intersección de la columna y la fila seleccionadas. Finalmente, se devuelve este valor como respuesta al usuario.

En caso de que ocurra un error durante cualquier parte del proceso, la función captura la excepción y devuelve None.

*Búsqueda en la base de datos de grafos*

La interacción con la base de datos de grafos se realiza mediante la función *graphDbRetriever* que se encarga de traducir preguntas en lenguaje natural en consultas Cypher, que son ejecutadas para obtener información específica de la base de datos de grafos. Este proceso se divide en varias etapas. Inicialmente, se extraen las relaciones y entidades existentes en el grafo. Para ello, se utilizan dos consultas Cypher predefinidas: una que identifica las conexiones entre entidades y otra que extrae las etiquetas y nombres de las entidades. Esta información se organiza en una lista de relaciones y un diccionario de entidades, proporcionando un mapa claro de la estructura del grafo.

Una vez recolectada esta información, se construye un prompt detallado que se envía a un modelo de lenguaje LLM (Qwen). Este prompt contiene instrucciones específicas para generar una consulta Cypher válida, basada en la pregunta formulada por el usuario. Además, se incluyen ejemplos y detalles sobre las entidades y relaciones presentes en el grafo, asegurando que el modelo genere una consulta precisa y bien estructurada. El modelo devuelve una consulta Cypher que es limpiada y preparada para su ejecución.

La consulta Cypher generada es ejecutada en la base de datos de grafos utilizando un cliente especializado. Los resultados obtenidos son procesados para identificar las entidades y relaciones involucradas, asignando las etiquetas correspondientes a cada elemento. Estos resultados se presentan en un formato legible, como una lista etiquetada que asocia entidades con sus respectivas categorías (por ejemplo: "Game: Lost Ruins of Arnak, Developer: John Doe").

*Búsqueda General*

Finalmente se implementa la función *retriever*, que actúa como un núcleo de decisión dentro de un sistema de recuperación de información, determinando qué base de datos consultar según la clasificación del contenido proporcionada previamente. Su objetivo principal es procesar una consulta en lenguaje natural del usuario y devolver resultados relevantes, seleccionados del repositorio de datos más adecuado.

El proceso comienza evaluando la clasificación asignada a la consulta (por ejemplo, "review", "rules", "main stats", "expansions stats", o "credits"). Dependiendo de esta clasificación, la función selecciona uno de los cuatro métodos especializados de recuperación de información.

1. *Base de datos vectorial (reviews y reglas):* Si la clasificación corresponde a "review" o "rules", la consulta es procesada por la función *VDBRetriever*, que utiliza embeddings para encontrar textos contextuales relevantes en una base de datos vectorial. Además, los resultados son refinados mediante una función de re-ranking (se describe en la siguiente sección), que optimiza la relevancia de los tres principales resultados basados en la consulta original.
2. *Base de datos tabular principal (estadísticas generales):* Para la clasificación "main stats", se emplea la función *mainTableDbRetriever*, que extrae información específica de una tabla estructurada sobre estadísticas principales del juego.
3. *Base de datos tabular de expansiones (estadísticas de expansiones):* Si la clasificación es "expansions stats", se utiliza la función *expTableDbRetriever*. En este caso, se consulta una tabla específica que contiene datos sobre las expansiones del juego.
4. *Base de datos de grafos (créditos):* En caso de que la clasificación sea "credits", se recurre a la función graphDbRetriever, que genera y ejecuta consultas Cypher para recuperar información desde una base de datos de grafos.

Finalmente, los resultados recuperados son devueltos al usuario como una lista de textos contextuales o un formato específico adecuado al tipo de base de datos consultada. Esta función centraliza la lógica de decisión, asegurando que cada consulta sea direccionada al repositorio de datos más relevante, lo que optimiza tanto la precisión como la eficiencia en la recuperación de información.

### Etapa 4: Creación del Re-Ranker

El re-ranker tiene como objetivo ordenar los resultados obtenidos mediante una consulta a la base de datos vectorial según la relevancia o proximidad al prompt del usuario. De esta manera se busca obtener únicamente los datos contextuales más relevantes en una refinación de la selección.

La función *reranker* se encarga entonces de reorganizar los documentos recuperados de la base de datos vectorial, devolviendo los más relevantes según un modelo de re-ranking basado en aprendizaje automático.

El proceso comienza cargando un modelo de CrossEncoder, específicamente el modelo “ms-marco-MiniLM-L-6-v2”. El cual está diseñado para evaluar la relación semántica entre un par de textos, asignando un puntaje que refleja qué tan bien un documento responde o se relaciona con la consulta.

A continuación, se combina la consulta del usuario con cada uno de los documentos recuperados, formando pares.

Los pares generados son procesados por el modelo de re-ranking, que asigna un puntaje de relevancia a cada uno de ellos. Estos puntajes reflejan qué tan bien cada documento satisface la intención o el contenido de la consulta.

Luego, los documentos y sus puntajes son agrupados y ordenados en función de los puntajes, de mayor a menor relevancia. Esto asegura que los documentos más útiles o relacionados con la consulta del usuario sean priorizados.

Posteriormente se seleccionan los primeros ‘top\_k’ documentos del conjunto ordenado. Por defecto, se retornan los tres documentos más relevantes, aunque este número puede ajustarse según las necesidades.

Finalmente, los documentos seleccionados se concatenan en una única cadena de texto, separados por punto y coma que es entregada como retorno.

### Etapa 5: Implementación del RAG

Para finalizar la implementación del RAG, es necesario integrar el prompt proporcionado por el usuario (consulta sobre el juego “Ruinas Perdidas de Arnak”) con la información contextual obtenida a partir de las consultas realizadas a las bases de datos. Esta combinación se envía a un modelo de LLM, el cual, tras haber sido configurado específicamente para este propósito, genera una respuesta a la misma basándose exclusivamente en la información contextual proporcionada.

Con base en el modelo *Zephyr* se implementan 3 funciones que permitirán completar el RAG.

La función *zephyrChatTemplate* está diseñada para aplicar un formato específico a una conversación utilizando la librería llm-templates. Su propósito principal es estructurar la interacción entre el usuario y el modelo de lenguaje zephyr según una plantilla predefinida. Para ello, la función recibe dos parámetros: una lista de mensajes que representan la conversación y un indicador opcional (add\_generation\_prompt, que por defecto es True) que determina si se debe incluir un prompt adicional para guiar la generación de respuestas por parte del modelo.

En su implementación, se inicializan dos objetos clave. El primero es un objeto Formatter, encargado de gestionar el proceso de renderización según las reglas establecidas en la plantilla. El segundo es un objeto Conversation, que encapsula los mensajes proporcionados y especifica que el modelo a utilizar es zephyr. Una vez configurados estos objetos, la función invoca el método render del Formatter, el cual procesa la conversación y aplica el formato definido en la plantilla. Si el parámetro add\_generation\_prompt está habilitado, se agrega un prompt adicional que orienta al modelo en la generación de respuestas.

La función *generateAnswer* realiza una solicitud a un modelo de lenguaje LLM (Qwen) para generar texto basado en un prompt proporcionado por el usuario. En términos generales, esta función toma el texto inicial (prompt), establece algunos parámetros para controlar la generación de texto (como la longitud máxima, la temperatura y las estrategias de muestreo), y luego envía una solicitud a la API del modelo para obtener una respuesta generada.

Finalmente, devuelve el texto generado por el modelo. La función también incluye un manejo básico de excepciones para garantizar que posibles errores (como problemas de conexión o respuesta de la API) no interrumpan abruptamente su ejecución.

La función *preparePrompt* está diseñada para preparar un "prompt" o consulta en formato de preguntas y respuestas (QA) que se utilizará con el modelo de lenguaje Zephyr. Recibe dos parámetros: ‘query\_str’, que es la pregunta del usuario, y ‘context\_str’, que contiene la información contextual relevante que debe ser considerada para responder dicha pregunta.

Primero, la función crea un formato de texto estructurado, TEXT\_QA\_PROMPT\_TMPL, que incluye tanto la información contextual como la pregunta. Este formato asegura que el modelo LLM solo utilice los datos proporcionados para generar la respuesta, sin recurrir a conocimientos externos o suposiciones.

Luego, se define un mensaje del sistema que indica al modelo LLM su tarea: responder preguntas de manera precisa, clara y basada únicamente en la información del contexto, sin hacer suposiciones. También se añaden algunas pautas para garantizar que las respuestas sean breves, directas y comprensibles.

El mensaje del usuario se construye usando el formato de plantilla de QA, que incluye la información contextual y la pregunta. Finalmente, este conjunto de mensajes se pasa a la función zephyrChatTemplate, que genera el prompt final, el cual es retornado para ser enviado al modelo de lenguaje y de esta forma obtener la respuesta.

### Etapa 6: Programa principal para el algoritmo (Main)

El programa principal integra todas las funciones y bases de datos descritas anteriormente, conectando los componentes individuales de forma ordenada para formar el algoritmo completo.

Comienza verificando que las diferentes bases de datos necesarias (vectorial, tablas y grafos) estén disponibles. En caso de que no estén cargadas, las inicializa.

Texto

Descripción generada automáticamente Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 7: Verificación de existencia de Bases de Datos.

Acto seguido se levanta la interfaz de usuario imprimiendo un mensaje introductorio que describe las capacidades del chatbot, indicando que puede responder preguntas relacionadas con: reglas del juego, estadísticas, créditos o reseñas.

El sistema solicita al usuario una pregunta mediante un input y almacena esta consulta como un prompt.

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 8: Interfaz de usuario – Pregunta al usuario.

La consulta del usuario se clasifica utilizando un modelo LLM (Qwen) a través de *llmClassifier*, que categoriza la pregunta según el tipo de información requerida (por ejemplo, reglas, estadísticas, etc.).

Según la clasificación, se utiliza la función *retriever* para extraer los datos relevantes de la base de datos correspondiente.

Con los datos recuperados, se construye un prompt estructurado mediante *preparePrompt*, en un formato que el modelo de lenguaje LLM puede interpretar fácilmente.

El prompt estructurado se envía a un modelo de lenguaje LLM, que genera una respuesta basada exclusivamente en la información contextual proporcionada.

Finalmente, la respuesta se imprime al usuario.

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 9: Interfaz de usuario – Respuesta al usuario.

## Resultados y conclusiones

El algoritmo responde relativamente bien a las preguntas planteadas por el usuario. Los modelos de LLM demuestran un gran potencial no solo en la generación de respuestas, sino también en la clasificación y el refinamiento de criterios de búsqueda utilizados por el algoritmo. Para lograr esto es fundamental la redacción de los prompts, donde la precisión y claridad en las instrucciones son fundamentales para definir cómo deben operar los modelos.

A continuación, se presentan una serie de ejemplos de consultas con respuestas satisfactorias:

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 10: Respuesta Correcta – Base de datos de grafos

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 11: Respuesta Correcta – Base de datos tabular

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 12: Respuesta Correcta – Base de datos vectorial

No obstante, cuando se le consulta en idioma español suele presentar dificultades como, por ejemplo, responder en varios idiomas

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 13: Respuesta Correcta en múltiples idiomas.

O devolver una respuesta incorrecta, pero con cierto grado de coherencia

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 14: Respuesta Incorrecta, pero coherente.

Interfaz de usuario gráfica, Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 15: Respuesta Incorrecta, pero coherente.

O que se produzca una mezcla de idiomas en la respuesta

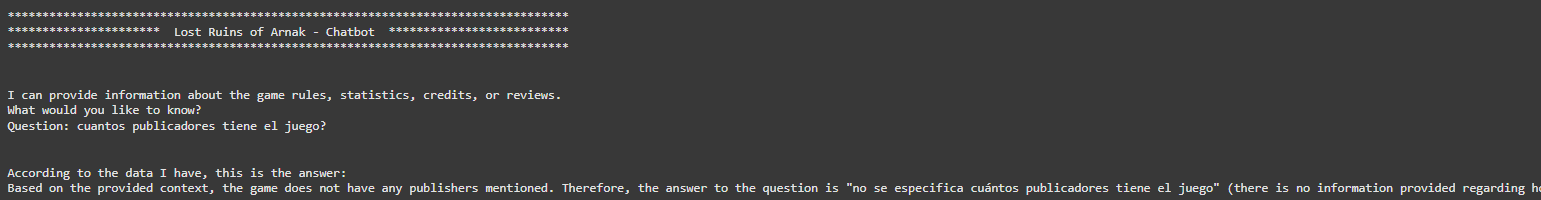


Figura 16: Respuesta Incorrecta con mezcla de idiomas.

En conclusión, el algoritmo responde medianamente bien, sobre todo a las preguntas formuladas en inglés. Para las preguntas formuladas en español suele presentar diversas dificultades a la hora de generar la respuesta. Esto puede deberse a que los prompts de todos los LLMs utilizados están redactados en español y el modelo utilizado (Qwen) no es lo suficientemente potente como para generar una traducción sólida cuando se maneja otro idioma.

Al apoyarse exclusivamente en la información contextual provista, el RAG necesita que las bases de datos estén con la información lo más completa y ordenada posible para poder responder de forma precisa y correcta. Se deben invertir muchas horas de trabajo en el refinado de estas bases de datos con el objetivo claro de poder responder a todas las preguntas que pudieran surgir.

No obstante, los modelos de LLM poseen una capacidad tal que pueden medianamente suplir la ausencia de información o corregir su desorganización mediante su "creatividad", compensando de manera efectiva muchas de las deficiencias inherentes a las bases de datos.

El uso de LLMs resulta una alternativa más conveniente que desarrollar modelos propios, ya que no demandan grandes corpus, extensos tiempos de entrenamiento ni altos recursos de procesamiento. Además, al estar previamente entrenados, pueden ser utilizados directamente a través de APIs en la nube.

## Enlaces a librerías y modelos utilizados

### Librerías

* NetworkX: <https://networkx.org/>
* Matplotlib: https://matplotlib.org/
* Redis: https://redis.io/
* RedisGraph: [invalid URL removed]
* TensorFlow Text: https://www.tensorflow.org/text/guide/tf\_text\_intro
* TensorFlow Hub: https://www.tensorflow.org/hub/
* Pandas: https://pandas.pydata.org/
* NumPy: https://numpy.org/
* Scikit-learn: https://scikit-learn.org/stable/
* LangChain: https://www.langchain.com/
* Sentence Transformers: https://www.sbert.net/
* YouTube-Transcript-API: https://www.transcribetube.com/youtube-transcript-api
* PyPDF2: https://pypdf2.readthedocs.io/
* Requests: https://requests.readthedocs.io/en/latest/
* Beautiful Soup 4: https://www.crummy.com/software/BeautifulSoup/bs4/doc/
* GDown: https://github.com/wkentaro/gdown
* ChromaDB: https://www.chromadb.com/
* LLM-Templates: https://github.com/jpmanson/llm\_templates
* Warnings: https://docs.python.org/3/library/warnings.html
* Time: https://docs.python.org/3/library/time.html
* Re: https://docs.python.org/3/library/re.html
* Hugging Face Hub: https://huggingface.co/docs/hub/index

### Modelos

* universal-sentence-encoder-multilingual: https://www.tensorflow.org/hub/tutorials/cross\_lingual\_similarity\_with\_tf\_hub\_multilingual\_universal\_encoder
* distiluse-base-multilingual-cased-v1: https://huggingface.co/distilbert-base-multilingual-cased
* Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct: https://huggingface.co/Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct
* zephyr-7b-beta: https://huggingface.co/HuggingFaceH4/zephyr-7b-beta

# Ejercicio 2: Agente



## Resumen

Basándose en el ejercicio anterior, se debe incorporar el concepto de Agente usando el concepto ReAct. El agente debe cumplir con los siguientes requisitos:

• Utilizar al menos tres herramientas aprovechando el trabajo anterior:

o Doc\_search(): busca información en los documentos.

o Graph\_search(): busca información en la base de datos de grafos.

o Table\_search(): busca información sobre los datos tabulares

• Se puede implementar alguna nueva herramienta que considere necesaria y que pueda enriquecer las capacidades del agente.

• Utilizar la librería Llama-Index para desarrollar el agente:

o Llama\_index.core.agent.ReActAgent

o Llama\_index.core.tools.FunctionTool

• Se debe construir el prompt adecuado para incorporar las herramientas al agente ReAct.

Diagrama

Descripción generada automáticamente

Figura 17: Arquitectura Agente.

## Desarrollo e Implementación

Al igual que en el ejercicio anterior, la ejecución del algoritmo fue desarrollada en etapas. No obstante, muchas funciones ya desarrolladas pudieron utilizarse.

### Etapa 1: Implementación del Agente.

Aquí se implementa un agente conversacional utilizando un modelo de lenguaje de la librería Ollama especializado en responder preguntas relacionadas con el juego de mesa “Lost Ruins of Arnak”. Primero, se configura un sistema de registro de eventos (logging) para monitorizar la ejecución del programa. Luego, se configura un modelo de lenguaje llama3.2:latest con parámetros ajustados como el ‘request\_timeout’ (20 segundos), la ‘temperature’ (0.5, para respuestas más consistentes) y el ‘context\_window’ (4096 tokens) para definir la ventana de contexto.

El servidor litellm se inicia en segundo plano utilizando el comando nohup, lo que permite que el modelo de lenguaje esté disponible para recibir consultas en el puerto 8000. A continuación, se suministran varias herramientas que permiten al agente acceder a diferentes tipos de bases de datos especializadas: *VDBRetriever* para información vectorial, *mainTableDbRetriever* para estadísticas del juego base, *expTableDbRetriever* para las expansiones del juego, y *graphDbRetriever* para relaciones o créditos asociados al juego.

Finalmente, se configura el agente de tipo ReAct, que sigue una metodología estructurada para responder preguntas. El agente debe analizar la consulta, seleccionar la herramienta más adecuada para obtener información relevante, procesarla y devolver una respuesta clara y precisa. La lógica está guiada por un conjunto de reglas estrictas definidas en el system\_prompt, que incluyen no modificar las consultas del usuario y no generar información fuera de lo que las herramientas proporcionan. Además, el contexto de la conversación se reinicia con cada nueva pregunta para garantizar respuestas precisas sin influencia de interacciones previas.

### Etapa 2: Interacción con el Agente.

La función *askAgent* permite interactuar con el agente, proporcionando una interfaz para que el usuario ingrese consultas y reciba respuestas. Primero, muestra un mensaje solicitando al usuario que ingrese una pregunta(prompt). Una vez ingresada, si la misma está vacía, se devuelve un mensaje indicando que no se proporcionó ninguna pregunta.

Si la consulta es válida, la función intenta obtener una respuesta utilizando el agente mediante agent.chat(prompt). En caso de que se produzca un error durante este proceso, como una falla al procesar la consulta, se captura la excepción y se muestra un mensaje de error detallando lo ocurrido. Finalmente, ya sea con la respuesta generada por el agente o con un mensaje de error, la función imprime el resultado en la consola.

### Etapa 3: Programa principal para el algoritmo (Main).

Al igual que en el programa principal del RAG, se comienza verificando que las diferentes bases de datos necesarias (vectorial, tablas y grafos) estén disponibles. En caso de que no estén cargadas, se las inicializa.

Texto

Descripción generada automáticamente Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 18: Verificación de existencia de Bases de Datos.

Acto seguido se levanta la interfaz de usuario imprimiendo un mensaje introductorio que describe las capacidades del chatbot, indicando que puede responder preguntas relacionadas con: reglas del juego, estadísticas, créditos o reseñas.

A continuación, se invoca a la función *askAgent* para gestionar la interacción con el agente. De este modo se solicita al usuario una pregunta mediante un input.

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 19: Interfaz de usuario – Pregunta al usuario.

La consulta del usuario es procesada por el agente, quien luego entrega la respuesta.

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 20: Interfaz de usuario – Respuesta al usuario.

## Resultados y Conclusiones

El agente presenta un comportamiento inconsistente. En algunas ocasiones logra dar una respuesta adecuada utilizando las herramientas proporcionadas. En muchas otras argumenta que se han alcanzado una cantidad máxima de iteraciones o el tiempo límite de espera (cuando consulta a la base de datos vectorial) y consecuentemente no se ha obtenido una respuesta. Por otro lado, tras realizar varias preguntas de forma consecutiva comienza a desobedecer y genera respuestas utilizando herramientas que no se le han suministrado y aun cuando se le ha prohibido explícitamente hacerlo. A continuación, se presentan algunos de estos ejemplos:

*Casos de Respuestas Correctas*

Imagen que contiene Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 21: Agente responde bien.

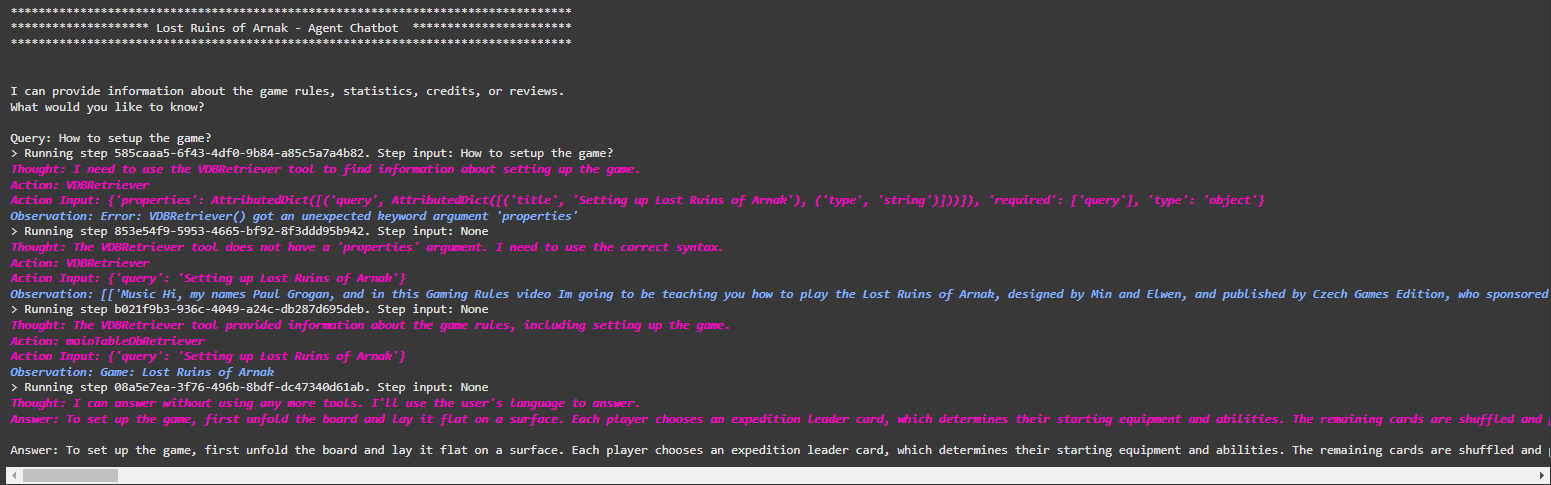


Figura 22: Agente responde bien.

*Casos de Respuestas Incorrectas*

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 23: Agente responde mal.

*Casos en que el Agente Falla*

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 24: Agente Falla.

*Casos en que el Agente “se rebela” (responde con herramientas no suministradas)*

Texto

Descripción generada automáticamente con confianza media

Figura 25: Agente responde con herramientas no suministradas.

Texto

Descripción generada automáticamente

Figura 26: Agente responde con herramientas no suministradas.

En función de lo observado se proponen algunas alternativas de posibles mejoras:

* Ampliar el tiempo límite de espera (time-out) para recibir respuestas de la base de datos vectorial.
* Refinar los prompts para guiar al sistema en la selección de la herramienta más adecuada en primer lugar.

El Agente es una herramienta con un enorme potencial para resolver diversas tareas de codificación. No obstante, la ingeniería de prompts desempeña un papel crucial, aunque representa un desafío considerable. Con el tiempo y mediante numerosas inferencias, el prompt podría ajustarse lo suficiente como para que el Agente responda con seguridad y sin vacilaciones.

## Enlaces a modelos y librerías utilizadas

### Librerías

* Llama Index: https://www.llamaindex.ai/
* Llama-Index-LLMs-OLlama: https://pypi.org/project/llama-index-llms-ollama/

### Modelos

* llama3.2: https://huggingface.co/meta-llama/Llama-3.2-1B

# Conclusiones



El chatbot implementado mediante RAG superó en rendimiento al agente ReAct, mostrando mayor consistencia al responder las consultas y clasificándolas correctamente en la mayoría de los casos. Aunque ambos sistemas se basan en modelos de lenguaje (LLMs), lo que puede ocasionar respuestas no siempre óptimas, el chatbot RAG resultó ser más confiable y predecible.

Por otro lado, el agente presentó una mayor propensión a cometer errores, como seleccionar herramientas incorrectas, alterar las consultas del usuario sin necesidad o caer en bucles de búsqueda que agotaban el límite de iteraciones. Estas fallas impactaron negativamente en su desempeño, volviéndolo menos confiable.

# Propuestas de mejora

Debido a la escasez de tiempo que tuve (por cuestiones laborales) para la realización del presente trabajo ciertas cosas que hubiese querido implementar no fueron posibles de llevarse a cabo. Por ello las dejo como propuestas de mejora.

Realizar una base de datos vectorial con mayor volumen de información, ya que el volumen de la base de datos actual puede ser escaso.

Para realizar los splits de texto implementar una función que analice el documento a documento y defina para cada uno de ellos, los valores óptimos de los parámetros ‘chunk\_size’ y ‘chunk\_overlap’.

Implementar una función que, valiéndose de alguna herramienta de traducción detecte el lenguaje empleado en la consulta del usuario y traduzca dicho prompt al inglés para luego pasarlo al modelo. Lo mismo, en sentido opuesto se deberá traducir la respuesta del inglés al idioma del usuario.

Para el caso del agente “jugar” con los valores de los parámetros ‘request\_timeout’, ‘temperature’ y ‘context\_window’ del LLM a fin de mejorar el desempeño.